BARÔMETRO DA SUSTENTABILIDADE

Município de Santa Maria do Pará









RELATÓRIO DO MUNICÍPIO DE SANTA MARIA DO PARÁ REGIÃO DE INTEGRAÇÃO GUAMÁ BARÔMETRO DA SUSTENTABILIDADE 2023

BELÉM - PARÁ FEVEREIRO/2024





GOVERNO DO ESTADO DO PARÁ GOVERNADOR DO ESTADO DO PARÁ HELDER ZAHLUTH BARBALHO

VICE-GOVERNADORA DO ESTADO DO PARÁ

HANA GHASSAN TUMA





SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA – SECTET SECRETÁRIO

VICTOR ORENGEL DIAS



FUNDAÇÃO AMAZÔNIA DE AMPARO A ESTUDOS E PESQUISAS DIRETOR-PRESIDENTE MARCEL DO NASCIMENTO BOTELHO

DIRETOR CIENTÍFICO DEYVISON ANDREY MEDRADO GONÇALVES

DIRETOR DE ESTUDOS E PESQUISAS SOCIOECONÔMICAS E ANÁLISE CONJUNTURAL MÁRCIO IVAN LOPES PONTE DE SOUZA

DIRETORA DE ESTATÍSTICA, TECNOLOGIA E GESTÃO DA INFORMAÇÃO

ATYLIANA DO SOCORRO LEÃO DIAS DOS SANTOS

DIRETORA DE PESQUISAS E ESTUDOS AMBIENTAIS **LUZIANE CRAVO SILVA**

DIRETOR ADMINISTRATIVO

JURANDIR SEBASTIÃO TAVARES SIDRIM

DIRETOR DE PLANEJAMENTO, ORÇAMENTO E FINANÇAS

OSVALDO TRINDADE CARVALHO

DIRETOR DE OPERAÇÕES TÉCNICAS
NICOLAU SÁVIO DE OLIVEIRA FERRARI



EXPEDIENTE

PUBLICAÇÃO OFICIAL:

© 2023 FUNDAÇÃO AMAZÔNIA DE AMPARO A ESTUDOS E PESQUISAS - FAPESPA TODOS OS DIREITOS RESERVADOS. É PERMITIDA A REPRODUÇÃO PARCIAL OU TOTAL DESTA OBRA, DESDE QUE CITADA A FONTE E QUE NÃO SEJA PARA VENDA OU QUALQUER FIM COMERCIAL.

ELABORAÇÃO, EDIÇÃO E DISTRIBUIÇÃO:

FAPESPA

ENDERECO:

AVENIDA PRESIDENTE VARGAS, № 670. BELÉM - PA BAIRRO: CAMPINA – BELÉM – PA, CEP: 66.017-000

DISPONÍVEL EM:

WWW.FAPESPA.PA.GOV.BR

IMAGEM DE CAPA:

MAIARA DE OLIVEIRA CORDEIRO

DIRETORIA DE PESQUISAS E ESTUDOS AMBIENTAIS - DIPEA

LUZIANE CRAVO SILVA

COORDENAÇÃO DE ESTUDOS TERRITORIAIS - CET

MAIARA DE OLIVEIRA CORDEIRO

EQUIPE TÉCNICA

ANDRÉ AUGUSTO MONTEIRO DE BARROS ELIAS KLELINGTON LEOCÁDIO RODRIGUES DA SILVA GELILZA SALAZAR COSTA LANDARA SERRÃO MENDES MAIARA DE OLIVEIRA CORDEIRO

PRODUÇÃO CARTOGRÁFICA

ELIAS KLELINGTON LEOCÁDIO RODRIGUES DA SILVA - DIPEA

COLABORAÇÃO -

COORDENAÇÃO DE ESTATÍSTICA E GESTÃO DE INFORMAÇÃO - CEDI/DETGI

PAULO GILBERTO PINHEIRO GÓES – COORDENADOR GILSON PEREIRA PRATA – TÉCNICO EM ESTATÍSTICA RAYMUNDO NONNATO DA FROTA COSTA JÚNIOR – ANALISTA DE GESTÃO PÚBLICA

REVISÃO TEXTUAL

ELIAS KLELINGTON LEOCÁDIO RODRIGUES DA SILVA – DIPEA GELILZA SALAZAR COSTA – DIPEA JULIANA CARDOSO SALDANHA – ASCOM WAGNER SANTOS – ASCOM

APRESENTAÇÃO

A Diretoria de Pesquisas e Estudos Ambientais (DIPEA), da Fundação Amazônia de Amparo a Estudos e Pesquisas (FAPESPA), através da coordenadoria de Estudos Territoriais (CET), apresenta o Barômetro da Sustentabilidade (BS) de Santa Maria do Pará 2023. Esta ferramenta de mensuração da sustentabilidade é publicada pela fundação desde 2015.

A DIPEA, desde 2020, publica anualmente os BSs municipais. No ano de 2023, a diretoria manteve a regularidade das publicações, com os 144 relatórios dos municípios do estado do Pará, ampliando, dessa forma, a escala de mapeamento dos níveis de sustentabilidade do estado, contribuindo para melhor subsidiar gestores, tomadores de decisão, academia e sociedade civil, tanto a acompanhar quanto direcionar as ações de maneira a mitigar e melhorar as condições dos indicadores que compõem o tripé da sustentabilidade, colaborando para a efetiva governança estadual.

A construção do BS foi possibilitada pelo trabalho conjunto entre a DIPEA e a Diretoria de Estatística, Tecnologia e Gestão da Informação (DETGI) da FAPESPA, a qual compartilhou os dados necessários para a construção dos indicadores.

Espera-se que a sociedade civil e o poder público estadual se apropriem da ferramenta e se engajem na construção de indicadores desagregados para acompanhar com efetividade o progresso do estado rumo à sustentabilidade. Torna-se fundamental, para tanto, selecionar indicadores para o planejamento das ações, bem como fomentar estudos e pesquisas para fortalecer a cultura do acompanhamento de metas e indicadores localmente.

LUZIANE CRAVO SILVA

DIRETORA DE ESTUDOS E PESQUISAS AMBIENTAIS

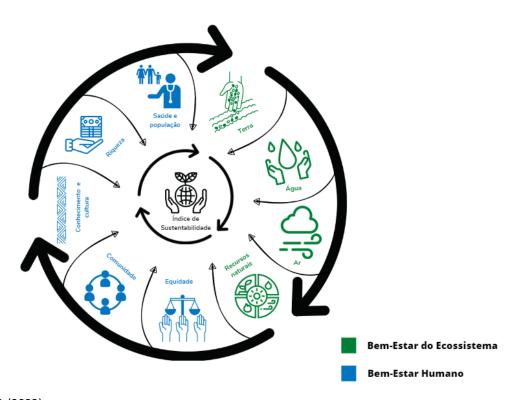
SUMÁRIO

1	B	ARÔMETRO DA SUSTENTABILIDADE	7
2	ES	SCALAS DE DESEMPENHO	9
3	D	IVISÃO TEMÁTICA DOS INDICADORES	9
	3.1	Bem-Estar Humano	9
	3.2	Bem-Estar do Ecossistema	12
	3.3	Construção das Escalas de Desempenho	12
	3.4	CÁLCULO E ORDENAÇÃO DOS RESULTADOS	13
4	C	ONSTRUÇÃO DO BARÔMETRO DA SUSTENTABILIDADE DA REGIÃO DE INTEGRAÇÃO GUAMÁ	14
5	M	IUNICÍPIO DE SANTA MARIA DO PARÁ	14
	5.1	Seleção e Parametrização dos Indicadores	15
	5.2	Construção do Gráfico Bidimensional	16
e	; A	A LOCALIZAÇÃO DO MUNICÍPIO DE SANTA MARIA DO PARÁ NA ESCALA DO BARÔMETRO DA SUST	ENTABILIDADE
	•••		17
	6.1	Bem-Estar Humano em Santa Maria do Pará	17
	6.2	Bem-Estar do Ecossistema em Santa Maria do Pará	18
	6.3	Mapa do Barômetro da Sustentabilidade do Bem-Estar Humano e do Bem-Estar do Ecossistema	18
	6.4	Mapa do Barômetro da Sustentabilidade Municipal	20
7	C	ONCLUSÃO	22
RI	EFERÊI	NCIAS	23

BARÔMETRO DA SUSTENTABILIDADE

O Barômetro da Sustentabilidade é uma metodologia de avaliação da sustentabilidade desenvolvida pelo pesquisador Prescott-Allen (2001), com o aval da International Union for Conservation of Nature and Natural Resources (IUCN) e do International Development Research Center (IDRC). Este método, elaborado dentro de um quadro de dois eixos transversais, interliga um eixo de caráter antrópico e um eixo de caráter natural, em um determinado espaço, propondo uma mensuração de recursos a fim de entender se o ambiente é ou não sustentável. Estes eixos são, então, titulados Bem-Estar Humano (BEH) e Bem-Estar do Ecossistema (BEE). Tais dimensões são compostas em nove temas, a saber: BEH (Saúde e população, Riqueza, Conhecimento e cultura, Comunidade, Equidade) BEE (Terra, Ar, Água e Utilização de recursos naturais). Estes temas, por sua vez, são subdivididos em 26 indicadores que compõem a proposta do presente estudo, conforme a Figura 1.

Figura 1 – Mandala¹ da estrutura do Barômetro da Sustentabilidade



Fonte: FAPESPA (2023).

Elaboração: FAPESPA/Diretoria de Pesquisas e Estudos Ambientais, 2023.

 $^{^{}m 1}$ A mandala representa a iconografia dos temas abordados no Barômetro, onde as setas representam a interação entre os objetivos rumo à sustentabilidade.



Enquanto para uma medição antrópica há vinte indicadores para a mensuração da sociedade observada, buscando entender como esta comunidade está lidando com os principais problemas de uma sociedade contemporânea, o tema que aborda o meio ambiente é medido por seis indicadores, que nos dão um vislumbre da localidade através da utilização dos seus recursos naturais.

Para o presente estudo, utilizaram-se quatro etapas metodológicas, a saber: levantamento bibliográfico, tratamento dos dados, processamento digital e análise dos dados. Inicialmente, realizou-se o estudo teórico conceitual, tendo por base o conceito de desenvolvimento sustentável de Prescott-Allen (2001). Da mesma forma, fez-se a catalogação dos dados do Barômetro da Sustentabilidade do estado do Pará de 2023. Tais dados foram obtidos e tratados pela Fundação Amazônia de Amparo a Estudos e Pesquisas (FAPESPA) através do Projeto Atlas da Sustentabilidade, coordenado pela Diretoria de Pesquisas e Estudos Ambientais da fundação.

Na segunda etapa, os dados foram dispostos em planilhas para verificação e análise. Com os dados organizados, partiu-se para o processamento digital, logrando-se técnicas de geoprocessamento, com o uso do software QGIS 3.32.2. Na representação cartográfica, os dados foram atribuídos à base vetorial dos "Limites municipais do Pará, ano 2022", obtidos junto ao Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística (IBGE). Ao utilizar este procedimento, permitiu-se transverter dados de Excel em tabela para a extensão de base de dados em DBF. Com o arquivo vetorial do estado do Pará, construiu-se a manipulação cartográfica de ambos no software QGIS.

Ademais, por se tratar de uma análise de dados obtidos a partir de uma metodologia já realizada, optou-se por manter os valores e graduações de cores para representar os níveis de sustentabilidade na produção dos mapas (Quadro 1).

Quadro 1 – Categorização qualitativa dos níveis de sustentabilidade dos indicadores

Nível de sustentabilidade	Cor Indicativa	Parâmetro	Intervalo
Sustentável	Azul	Desejado (objetivo alcançado)	80 - 100
Potencialmente sustentável	Verde	Aceitável (objetivo praticamente atingido)	60 80
Intermediário	Amarelo	Neutro ou em transição	40 - 60
Potencialmente insustentável	Laranja	Indesejado	20 - 40
Insustentável	Vermelho	Inaceitável	≤ 20

Fonte: adaptado de PRESCOTT-ALLEN (2001)

Elaboração: FAPESPA/Diretoria de Pesquisas e Estudos Ambientais, 2023.

2 **ESCALAS DE DESEMPENHO**

Após a escolha dos indicadores, foi construída a Escala de Desempenho Municipal (EDM), a qual é utilizada para avaliar a situação do indicador em relação à meta ou padrão estabelecido e, se aplicada a diferentes períodos, possibilita o monitoramento de avanços e retrocessos em direção ao desenvolvimento sustentável (KRONEMBERGER et al, 2004). A definição dos limites da EDM foi feita a partir de valores pesquisados na literatura especializada, tais como padrões definidos na legislação ou metas estabelecidas nacionalmente. Quando estes não eram adequados à realidade local, os limites foram definidos a partir da experiência dos autores. As EDMs para todos os indicadores foram compostas a partir da divisão do intervalo entre os extremos em cinco setores iguais, variando de insustentável a sustentável (KRONEMBERGER et al, 2004).

DIVISÃO TEMÁTICA DOS INDICADORES

Para a avaliação da sustentabilidade, foram escolhidos 26 indicadores, em sua maioria, ligados aos Objetivos de Desenvolvimento Sustentável (ODS) e, ao mesmo tempo, considerados mais sensíveis às ações imediatas do Estado. Sendo assim, foram distribuídos entre 20 indicadores do Bem-Estar Humano e seis indicadores do Bem-Estar do Ecossistema. A escolha dos indicadores (Quadros 2, 3 e 4) foi condicionada à existência, consistência dos dados e facilidade de mensuração. Assim, os dados foram coletados nas esferas nacional, estadual e municipal, através de pesquisa documental e exploratória e consultas a várias instituições e órgãos oficiais. Visando a uma melhor compreensão da metodologia e dos parâmetros utilizados, optou-se por dividi-los em três partes, sendo as duas primeiras voltadas para o Bem-Estar Humano e a última, para o Bem-Estar do Ecossistema.

3.1 Bem-Estar Humano

O Bem-Estar Humano é composto por 20 indicadores, separados por cinco temas. O Quadro 2 é composto por indicadores dos temas Saúde e população e Riqueza.

Relatório de Santa Maria Sustentabilidade 2023

Quadro 2 - Temas, indicadores, fontes e parâmetros do Bem-Estar Humano selecionados para o Barômetro da Sustentabilidade do município em estudo

Tema	Indicador	Unidade	Base	DMPIns	DMPPI	DMPInt	DMPPS	DMPS	Parâmetros
	Mortalidade infantil (0 a 5 anos)	Mortes/ 1.000 habitantes	100	76	50	20	10	0	Baixa= [0; 20[Média= [20; 50[Alta= [50; +∞[(OMS)
0	Mortalidade materna	Mortes/ 100.000 nascidos vivos	800	150	50	20	10	0	Baixa= [0; 20[Média= [20; 50[Alta= [50; 150[Muito alta= [150; +∞[
laçã									(OMS)
Saúde e população	Número de médicos	Médicos/ 1.000 habitantes	0	0,4	0,7	1,4	2,6	5	≥2,7 (MS)
Saúc	Leitos hospitalares	Leitos/ 1.000 habitantes	0	0,6	2	2,5	3	5	[2,5; 3] (MS)
	Gravidez na infância e adolescência (mulheres até 19 anos)	%	100	10,1	5,1	3,1	1	0	Muito alta= [100; 10,1[Alta= [10,1; 5,1[Média= [5,1; 3,1[Baixa= [3,1; 1[Muito baixa= [1; 0] (OMS)
	Extrema pobreza	%	100	50,1	20,1	10,1	2,9	0	Alta= [100; 20,1[Média= [20,1; 3[Baixa= [3; 0] (ODS)
	Taxa de atividade (18 anos ou mais)	%	0	20	40	60	80	100	Baixa= [0; 40[Média= [40; 60[Alta= [60; 100] (ODS)
Riqueza	Trabalho infantil (10 a 14 anos)	%	100	10	5	3	1	0	Muito alto= [100; 10[Alto= [10; 5[Médio= [5; 3[Baixo= [3; 1[Muito baixo= [1; 0] (OIT)
	Produto Interno Bruto <i>per capita</i>	Valor (R\$ mil)	0	55.179,57	104.127,29	153.075,01	202.022,73	600.000,00	Do menor para o maior do estado
	Renda <i>per capita</i>	Valor (R\$ mil)	0,096	0,181	0,334	0,625	1,158	2	R\$ 624 a R\$ 1.157 (PNUD)
							•		

Legenda: DMPIns — Desempenho Municipal Insustentável; DMPPI — Desempenho Municipal Potencialmente Insustentável; DMPint — Desempenho Municipal Intermediário; DMPPS — Desempenho Municipal Potencialmente Sustentável; DMPS — Desempenho Municipal Sustentável; OMS — Organização Mundial da Saúde; MS — Ministério da Saúde; ODS — Objetivos de Desenvolvimento Sustentável; OIT — Organização Internacional do Trabalho; PNUD — Programa das Nações Unidas para o Desenvolvimento.

Fonte: FAPESPA (2023), adaptado de FAPESPA (2019).

Elaboração: FAPESPA/Diretoria de Pesquisas e Estudos Ambientais, 2023.

Os indicadores do Quadro 3 pertencem aos temas Conhecimento e cultura, Comunidade e Equidade.

Quadro 3 – Temas, indicadores, fontes e parâmetros do Bem-Estar Humano, selecionados para o Barômetro da Sustentabilidade do município em estudo

Tema	Indicador	Unidade	Base	DMPIns	DMPPI	DMPInt	DMPPS	DMPS	Parâmetros
	Analfabetismo (15 anos ou mais)	%	100	20	10	5	1	0	Muito alto= [100; 20[Alto= [20; 10[Médio= [10; 5[Baixo= [5; 1[Muito baixo= [1; 0] (ODS)
	IDEB (séries iniciais)	Nota	0	2	4	6	8	10	Baixo= [0; 5[Médio= [5; 9[Alto= [9; 10] (ODS)
cultura	IDEB (séries finais)	Nota	0	2	4	6	8	10	Baixo= [0; 5[Médio= [5; 9[Alto= [9; 10] (ODS)
Conhecimento e cultura	Abandono escolar no ensino fundamental	%	100	20	10	5	2	0	Muito alto= [100; 20[Alto= [20; 10[Médio= [10; 5[Baixo= [5; 1[Muito baixo= [1; 0] (ODS)
	Abandono escolar no ensino médio	%	100	20	10	5	2	0	Muito alto= [100; 20[Alto= [20; 10[Médio= [10; 5[Baixo= [5; 1[Muito baixo= [1; 0] (ODS)
	Acesso à internet	% da população	0	20	40	60	80	100	Muito alto= [100; 20[Alto= [20; 10[Médio= [10; 5[Baixo= [5; 1[Muito baixo= [1; 0] (ODS)
	Taxa de roubos	Roubos/ 100 mil habitantes	4.000	330	250	170	7,9	0	Muito alta= [4000; 330[Alta= [330; 250[Média= [250; 170[Baixa= [170; 8[Muito baixa= [8; 0] (PCS)
Comunidade	Homicídios	Homicídios/100 mil habitantes	300	50	20	10	5	0	Muito alto= [300; 50[Alto= [50; 20[Médio= [20; 10[Baixo= [10; 5[Muito baixo= [5; 0] (PCS)
	Acesso à energia elétrica	% da população em domicílios	0	70	80	90	95	100	Muito baixo= [0; 70[Baixo= [70; 80[Médio= [80; 90[Alto= [90; 95[Muito alto= [95; 100] (ODS)
Equidade	Índice de Gini	0 a 1	1	0,8	0,5	0,4	0,2	0	Muito alto= [1; 0,8[Alto= [0,8; 0,5[Médio= [0,5; 0,4[Baixo= [0,4; 0,2[Muito baixo= [0,2; 0] (ODS)

Legenda: DMPIns — Desempenho Municipal Insustentável; DMPPI — Desempenho Municipal Potencialmente Insustentável; DMPInt — Desempenho Municipal Intermediário; DMPPS — Desempenho Municipal Potencialmente Sustentável; DMPS — Desempenho Municipal Sustentável; OMS — Organização Mundial da Saúde; MS — Ministério da Saúde; ODS — Objetivos de Desenvolvimento Sustentável; OIT — Organização Internacional do Trabalho; PNUD — Programa das Nações Unidas para o Desenvolvimento.

Fonte: FAPESPA (2023), adaptado de FAPESPA (2019).

Elaboração: FAPESPA/Diretoria de Pesquisas e Estudos Ambientais, 2023.

3.2 Bem-Estar do Ecossistema

O Bem-Estar do Ecossistema é composto por seis indicadores separados por temas. O Quadro 4, por sua vez, é composto por indicadores dos temas: *Terra, Água, Ar e Recursos naturais*.

Quadro 4 - Temas, indicadores, fontes e parâmetros do Bem-Estar do Ecossistema, selecionados para o Barômetro da Sustentabilidade do município em estudo

Tema	Indicador	Unidade	Base	DMPIns	DMPPI	DMPInt	DMPPS	DMPS	Parâmetros	
	Cadastro Ambiental Rural (CAR)	%	0	20	40	60	80	100	Baixo= [0; 40[Médio= [40; 80[Alto= [80; 100] (MMA)	
Terra	Desmatamento	km²/ano	300	160	120	80	40	0	Muito alto= [300; 160[Alto= [160; 120[Médio= [120; 80[Baixo= [80; 40[Muito baixo= [40; 0] (MMA)	
Água	População em domicílios com água encanada	% da população em domicílios	0	70	80	90	95	100	Muito baixa= [0; 70[Baixa= [70; 80[Média= [80; 90[Alta= [90; 95[Muito alta= [95; 100] (MMA)	
Ág	População em domicílios com banheiro e água encanada	% da população em domicílios	0	70	80	90	95	100	Muito baixa= [0; 70[Baixa= [70; 80[Média= [80; 90[Alta= [90; 95[Muito alta= [95; 100] (MMA)	
Ar	Focos de calor	Focos/1.000 km²/ano	200	40	30	20	10	0	Muito alto= [200; 30[Médio= [30; 10[Baixo= [10; 0] (MMA)	
Recursos naturais	Coleta de lixo	% da população em domicílios	0	70	80	90	95	100	Muito baixa= [0; 70[Baixa= [70; 80[Média= [80; 90[Alta= [90; 95[Muito alta= [95; 100] (MMA)	

Legenda: DMPIns — Desempenho Municipal Insustentável; DMPI — Desempenho Municipal Potencialmente Insustentável; DMPint — Desempenho Municipal Intermediário; DMPPS — Desempenho Municipal Potencialmente Sustentável; DMPS — Desempenho Municipal Sustentável; MMA - Ministério do Meio Ambiente.

Fonte: FAPESPA (2023), adaptado de FAPESPA (2019).

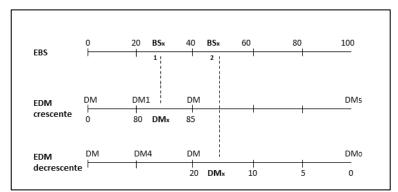
Elaboração: FAPESPA/Diretoria de Pesquisas e Estudos Ambientais, 2023.

3.3 Construção das Escalas de Desempenho

Após a escolha dos indicadores, foram construídas as Escalas de Desempenho Municipal (EDM). A avaliação de cada indicador foi realizada à luz dos parâmetros selecionados com base em PRESCOTT-ALLEN (2001) e KRONEMBERGER *et* al. (2004), seguindo a construção dos BSs anteriores, com modificações (FAPESPA, 2019; 2020; 2021) (Figura 2). As EDMs foram divididas

em setores, respeitando os parâmetros pré-selecionados.

Figura 2 – Escala de Desempenho Municipal (EDM) crescente e decrescente e Escala de Desempenho do Barômetro da Sustentabilidade (EBS)



Legenda: DM, DM0, DM1, DM4, DM5 — Parâmetros; DM Desempenho Municipal; DMx — Desempenho dos Indicadores; BSx — Valores transformados para a escala do Barômetro da Sustentabilidade.

Fonte: modificado de Kronemberger et al. (2004).

A categorização qualitativa dos níveis de sustentabilidade dos indicadores foi obtida a partir da divisão, em cinco setores iguais, do intervalo de valores da Escala do Barômetro da Sustentabilidade, conforme apresentado no Quadro 1.

Cálculo e Ordenação dos Resultados 3.4

Os valores calculados para as EDMs foram transformados para valores na Escala do Barômetro da Sustentabilidade (EBS) com base em Kronemberger et al. (2004) (Figura 3). Posteriormente, os indicadores municipais na escala do barômetro foram agregados, hierarquicamente, por média aritmética simples, para cálculo do nível de sustentabilidade das temáticas; estas foram agregadas para o cálculo do nível de sustentabilidade das dimensões; e, finalmente, estas foram agregadas para o cálculo do nível de sustentabilidade municipal (Quadro 5).

Figura 3 - Fórmula matemática para transformação da Escala de Desempenho Municipal (crescente ou decrescente) para a Escala do Barômetro da Sustentabilidade

$$BS_X = \left\{ \left[\frac{(DM_A - DM_X)x(BS_A - BS_P)}{(DM_A - DM_P)} \right] x(-1) \right\} + BS_A$$

Legenda: BSA – limite anterior na escala BS do intervalo que contém x; BSP – limite posterior na escala BS do intervalo que contém x; BSx – valor transformado para a escala do Barômetro da Sustentabilidade; DMA – limite anterior na escala municipal do intervalo que contém x; DMP – limite posterior na escala municipal do intervalo que contém x; DMx – valor transformado para a escala do Barômetro da Sustentabilidade. Fonte: adaptado de Kronemberger et al. (2004).

CONSTRUÇÃO DO BARÔMETRO DA SUSTENTABILIDADE DA REGIÃO DE 4 INTEGRAÇÃO GUAMÁ

O Barômetro da Sustentabilidade é uma metodologia utilizada no monitoramento das condições humanas e ecológicas relacionadas ao progresso do desenvolvimento sustentável. É considerada flexível, porque não existe um número fixo de indicadores na sua composição e a escolha dos que serão utilizados é feita pelos analistas, de acordo com alguns fatores como, por exemplo, a possibilidade de construção de escalas de desempenho; a área de estudo; e a disponibilidade de informações. A construção do BS obedece às etapas: 1) seleção dos indicadores, 2) construção e utilização das escalas de desempenho, 3) cálculo e ordenação dos resultados e 4) construção do gráfico bidimensional.

MUNICÍPIO DE SANTA MARIA DO PARÁ 5

O estado do Pará possui 144 municípios, divididos em 12 Regiões de Integração (RI). Santa Maria do Pará está localizado na RI Guamá (PARÁ, 2008), abrange uma área de 457 km² e sua população total é de 24.624 habitantes (IBGE, 2022), com densidade demográfica de 53,8 habitantes/km².

Com relação aos indicadores de saúde, a taxa de gravidez entre as crianças e adolescentes de até 19 anos de idade correspondeu a 20,56%; a taxa de mortalidade na infância, 25,00 mortes por 1.000 habitantes; e não houve registro de mortalidade materna. Profissionais médicos estiveram presentes a uma taxa de 0,32 médico por 1.000 habitantes (DATASUS, 2022). A capacidade de internações foi de 1,91 leitos hospitalares por 1.000 habitantes (DATASUS, 2022).

No que diz respeito à riqueza municipal, 37,83% da população encontra-se na faixa de extrema pobreza (MDS-SAGI, 2022). A taxa de atividade dos adultos com 18 anos de idade ou mais é de 62,05% (IBGE, 2010). Das crianças e adolescentes entre 10 e 14 anos de idade, 10,65% encontram-se em situação de trabalho infantil (IBGE, 2010). Em 2020, o PIB per capita era de R\$ 12.318,34 (FAPESPA; IBGE, 2022) e a renda *per capita é de* R\$ 323,98 (IBGE, 2010).

No plano educacional, 20,15% das pessoas com 15 anos de idade ou mais são analfabetas (IBGE, 2010). A nota do IDEB, nas séries iniciais, foi 4,40 e, 3,50 nas séries finais (INEP, 2022). A evasão escolar no ensino fundamental correspondeu a 7,40% e, no ensino médio, 25,80% (INEP, 2022). A cobertura do acesso à internet é de 3,63% (IBGE, 2010).



Com relação ao tema comunidade, a taxa de roubos foi de 294,50 roubos/100.000 habitantes e a taxa de homicídios, de 35,82 mortes/100.000 habitantes (SEGUP/SIAC, 2022). Já o acesso à energia elétrica abrange 97,03% da população em domicílios (IBGE, 2010).

O índice de Gini mede o grau de concentração de renda em determinado grupo. Ele aponta a diferença entre os rendimentos dos mais pobres e dos mais ricos (IPEA, 2004). É um número entre 0 e 1, em que 0 corresponde à completa igualdade e 1, à completa desigualdade. Em Santa Maria do Pará o valor desse indicador foi de 0,52 (IBGE, 2010).

No que tange ao meio ambiente, a área geográfica passível de cadastramento no Cadastro Ambiental Rural (CAR) chega a 55,97% (SEMAS, 2023). A taxa de desmatamento no município foi de 0,00km²/ano (PRODES, 2022) e a taxa de detecção de focos de calor apresentou 41,51 focos de calor/1.000 km²/ano (INPE, 2023).

Da população residente em domicílios particulares, 89,73% dispõem de água encanada proveniente de rede geral, poço, nascente ou reservatório abastecido por água das chuvas ou carro-pipa; e 60,37% possuem banheiro exclusivo (cômodo que dispõe de chuveiro ou banheira e aparelho sanitário) e água encanada (IBGE, 2010).

O indicador de coleta de lixo considera apenas a população residente em domicílios urbanos (PNUD, 2015). Desta, 91,18% contam com o serviço, público ou privado, havendo casos em que o lixo é depositado em caçamba, tanque ou depósito fora do domicílio, para posterior coleta pela prestadora do serviço (IBGE, 2010).

5.1 Seleção e Parametrização dos Indicadores

Os indicadores foram selecionados com base em PRESCOTT-ALLEN (2001) e KRONEMBERGER et al. (2004), seguindo a construção dos BS anteriores (FAPESPA, 2019; 2020; 2021; 2022; 2023), e coletados no mês de janeiro do ano corrente. No Quadro 5, são apresentados indicadores, fontes de coleta, valor real (escala do município), valor convertido para a escala do BS do município de Santa Maria do Pará, nível de sustentabilidade dos indicadores com base na escala de desempenho do BS, média das temáticas, médias das dimensões, média do Bem-Estar Municipal e nível de sustentabilidade municipal. A periodicidade varia com a disponibilização dos dados na fonte.

De igual modo, é possível obter o nível de sustentabilidade do Bem-Estar Humano e do Bem-Estar do Ecossistema através da média das temáticas, médias das dimensões, médias das



dimensões, média do bem-estar municipal e nível de sustentabilidade municipal, conforme os resultados do Barômetro de Santa Maria do Pará, apresentados no Quadro 5.

Quadro 5 — Resultado dos indicadores do Barômetro da Sustentabilidade do município de Santa Maria do Pará

	Temas	Indicadores	Fonte	Valores Reais	Conversão para a escala do BS BSX	Níveis de Sustentabilidade	Médias das Temáticas	Médias do BEH e BEE	Nível de sustentabili- dade municipal
	0	Mortalidade na infância	DATASUS 2022	25,00	56,67	INTERMEDIÁRIO			
	Saúde e População	Mortalidade materna	DATASUS 2022	0,00	100,00	SUSTENTÁVEL			
	Pop	Número de médicos	DATASUS 2022	0,32	16,24	INSUSTENTÁVEL	45,86		
	íde e	Leitos hospitalares	DATASUS 2022	1,91	38,70	P. INSUSTENTÁVEL			
	Sai	Gravidez na infân. e adoles.	DATASUS 2022	20,56	17,67	INSUSTENTÁVEL			
		Extrema pobreza	MDS-SAGI 2022	37,83	28,18	P. INSUSTENTÁVEL			
		Taxa de atividade	IBGE Censo 2010	62,05	62,05	P. SUSTENTÁVEL			
Q	Riqueza	Trabalho infantil	IBGE Censo 2010	10,65	19,86	INSUSTENTÁVEL	30,67		Potencialmente Insustentável
BEM-ESTAR HUMANO	Ξ	PIB (per capita)	FAPESPA/ IBGE 2022	12318,34	4,46	INSUSTENTÁVEL			
STAR		Renda (per capita)	IBGE Censo 2010	323,98	38,81	P. INSUSTENTÁVEL			
BEM-	ıra	Analfabetismo	IBGE Censo 2010	20,15	19,96	INSUSTENTÁVEL		39	
	Sulti	Ideb (séries iniciais)	INEP 2022	4,40	44,00	INTERMEDIÁRIO			
) e (Ideb (séries finais)	INEP 2022	3,50	35,00	P. INSUSTENTÁVEL			
	Conhecimento e Cultura	Abandono escolar no ens. fundamental	INEP 2022	7,40	50,40	INTERMEDIÁRIO	28,59		
	onhec	Abandono escolar no ens. médio	INEP 2022	25,80	18,55	INSUSTENTÁVEL			
	ŭ	Acesso à internet	IBGE Censo 2010	3,63	3,63	INSUSTENTÁVEL			
	lade	Roubos	SEGUP/ SIAC 2022	294,50	28,87	P. INSUSTENTÁVEL			
	Comunidade	Homicídios	SEGUP/ SIAC 2022	35,82	29,45	P. INSUSTENTÁVEL	48,82		
		Acesso à energia elétrica	IBGE Censo 2010	97,03	88,12	SUSTENTÁVEL			a
	Equidade	Índice de Gini	IBGE Censo 2010	0,52	38,67	P. INSUSTENTÁVEL	38,67		
	Terra	Cadastro Ambiental Rural	SEMAS 2023	55,97	55,97	INTERMEDIÁRIO	77,99		
	_	Desmatamento	PRODES 2022	0,00	100,00	SUSTENTÁVEL			
BEM-ESTAR DO ECOSSISTEMA	a	População em domicílios com água encanada	IBGE Censo 2010	89,73	59,46	INTERMEDIÁRIO			
	Água	População em domicílios com banheiro e água encanada	IBGE Censo 2010	60,37	17,25	INSUSTENTÁVEL	38,35	50	
	Ā	Focos de calor	INPE Queimadas 2023	41,51	19,81	INSUSTENTÁVEL	19,81		
	Utilização de recursos naturais	Coleta de lixo	IBGE Censo 2010	91,18	64,72	P. SUSTENTÁVEL	64,72		

Fonte: FAPESPA (2023). Dados Preliminares extraídos em janeiro/2023. Elaboração: FAPESPA/Diretoria de Pesquisas e Estudos Ambientais, 2023.

5.2 Construção do Gráfico Bidimensional

De posse dos dados obtidos no Quadro 5, foi construído o gráfico bidimensional para o município de Santa Maria do Pará, utilizando as notas obtidas entre os eixos do BEH e do BEE. No eixo das abcissas, está o BEH e, no eixo das ordenadas, o BEA (Figura 4). O município de Santa Maria do Pará apresentou nível potencialmente insustentável, pois o BEH e o BEE pontuaram 39 e 50 respectivamente (Figura 4).

100 Sustentável Potencialmente 95 Intermediário **Potencialmente** Insustentável Sustentável Insustentável 90 85 80 75 70 65 BEM-ESTAR HUMANO 60 55 50 45 40 Santa Maria 35 do Pará 30 50; 39 25 20 15 10 5 0 10 15 30 70 75 90 40 45 50 55 60 BEM-ESTAR DO ECOSSISTEMA

Figura 4 – Gráfico bidimensional do Barômetro da Sustentabilidade do município de Santa Maria do Pará

Fonte: FAPESPA (2023).

Elaboração: FAPESPA/Diretoria de Pesquisas e Estudos Ambientais, 2023.

A LOCALIZAÇÃO DO MUNICÍPIO DE SANTA MARIA DO PARÁ NA ESCALA DO BARÔMETRO DA SUSTENTABILIDADE

6.1 Bem-Estar Humano em Santa Maria do Pará

Com relação ao eixo do BEH, Santa Maria do Pará obteve nível potencialmente insustentável, conforme observa-se no Quadro 5. Foram utilizadas todas as temáticas dos 20 indicadores disponíveis, sendo que 15% apresentaram nível sustentável ou potencialmente sustentável, 15% nível intermediário e 70% nível potencialmente insustentável ou insustentável.

O município exibiu o nível intermediário para as temáticas Saúde e população, e Comunidade; e as demais: Riqueza, Conhecimento e cultura, e Equidade, o nível potencialmente



insustentável. Nenhuma temática do BEH no nível sustentável ou potencialmente sustentável (Quadro 5).

6.2 Bem-Estar do Ecossistema em Santa Maria do Pará

Santa Maria do Pará obteve nível potencialmente sustentável para o BEE. Dos 6 indicadores disponíveis, 33,34% apresentaram nível sustentável, 33,33% nível intermediário, e 33,33% nível potencialmente insustentável ou insustentável (Quadro 5).

As temáticas Terra, e Utilização de recursos naturais, exibiram o nível potencialmente sustentável; enquanto Água, o nível potencialmente insustentável; e Ar, o nível insustentável (Quadro 5).

O conhecimento sobre o ecossistema é fundamental para a construção de indicadores de acompanhamento de metas e para a elaboração de estratégias de conservação e preservação da fauna e flora municipais.

Assim como ocorrido em BEH, BEE possui temáticas com apenas um indicador. É necessário um esforço do poder público para a coleta de dados, visando à construção de indicadores em nível local.

6.3 Mapa do Barômetro da Sustentabilidade do Bem-Estar Humano e do Bem-Estar do Ecossistema

A RI Guamá, abrange o maior número de municípios, dezoito, isto é: Castanhal, Colares, Curuçá, Igarapé-Açu, Inhangapi, Magalhães Barata, Maracanã, Marapanim, Santa Izabel do Pará, Santa Maria do Pará, Santo Antônio do Tauá, São Caetano de Odivelas, São Domingos do Capim, São Francisco do Pará, São João da Ponta, São Miguel do Guamá, Terra Alta e Vigia.

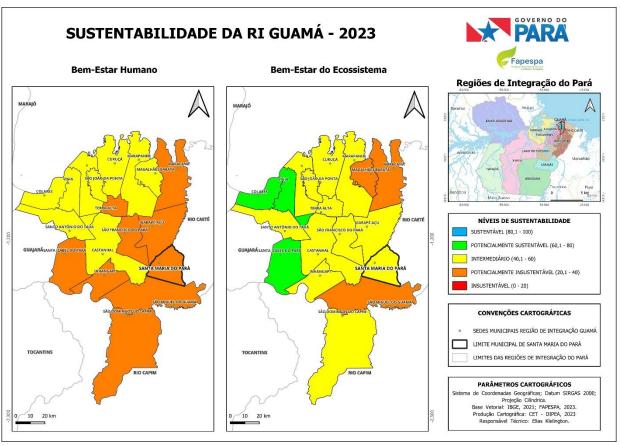
Em contrapartida, possui a segunda menor área com 11.514 km², correspondendo a aproximadamente 1% do território estadual, com número populacional de 658,986 habitantes, cerca de 8,11% da população paraense que corresponde a 8.121.025 (IBGE, 2022).

A densidade demográfica da RI Guamá representa 53,73 habitantes por km², porém, como a distribuição populacional, dentre os dezoito municípios, não ocorre de forma equitativa, tal dado não pode ser considerado como indicador isolado, ou seja, a extensão territorial não é decisiva para quantidade populacional, já que esta resulta do processo de formação socioespacial que cada município possui.

O município de Santa Maria do Pará é o décimo terceiro em extensão territorial dentre os municípios da RI Guamá, 3,96% da Região, e o décimo primeiro em número populacional o que equivale a 3,73% da população da RI.

Por esta razão, o Barômetro da Sustentabilidade agrega os 26 de indicadores apresentados aqui, pois, dessa forma, tem-se a possibilidade de levantar diagnósticos acerca da sustentabilidade de cada município que compõe uma região.

Figura 5 — Localização dos municípios da Região de Integração Guamá na Escala do Barômetro da Sustentabilidade do Bem-Estar Humano e do Bem-Estar do Ecossistema



Fonte: FAPESPA (2023).

Elaboração: FAPESPA/Diretoria de Pesquisas e Estudos Ambientais, 2023.

O município de Santa Maria do Pará apresentou nível de sustentabilidade potencialmente insustentável no Bem-Estar Humano, obtiveram este mesmo nível, os municípios de Inhangapi, Igarapé-Açu, Maracanã, São Domingos do Capim, São Miguel do Guamá, São Francisco do Pará, Santa Izabel do Pará, e Terra Alta, enquanto os demais municípios da Região de Integração Guamá, apresentaram nível intermediário.

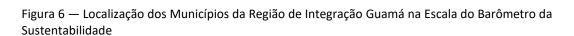


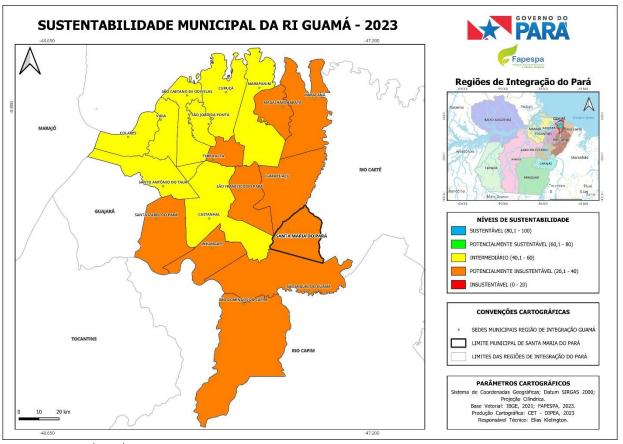
Para o Bem-Estar do Ecossistema, Santa Maria do Pará exibiu nível intermediário, sendo o mesmo apresentado por grande parte dos municípios da RI Guamá; exceto Maracanã, Magalhães Barata, e São Miguel do Guamá que compuseram o nível potencialmente insustentável; e Colares, Santa Izabel do Pará e Vigia que obtiveram nível potencialmente sustentável.

Mapa do Barômetro da Sustentabilidade Municipal 6.4

O mapeamento da sustentabilidade municipal constitui-se na interseção dos valores obtidos na escala de BEH e BEE municipal, sendo necessário mencionar que cada munícipio possui características próprias, transformando-os em territórios singulares, ainda que estejam em fatores naturais e sociais semelhantes, tais como: estruturas paisagísticas, integrações econômicas, dentre outras.

Todavia, dada sua especificidade dos 26 indicadores, Santa Maria do Pará apresentou o nível potencialmente insustentável na escala do barômetro de sustentabilidade municipal, (Figura 6).





Fonte: FAPESPA (2023).

Elaboração: FAPESPA/Diretoria de Pesquisas e Estudos Ambientais (2023).

Ressalta-se que mesmo o município apresentando nível intermediário para o BEE, o resultado da Sustentabilidade Municipal proporcionou nível potencialmente insustentável, admitindo, portanto, a especificidade destacada anteriormente.

Por esta razão, é imprescindível analisar esses valores (BEH e BEE) em sua interseção, para compreender a composição que eles constituem na classificação do nível de sustentabilidade municipal.

7 CONCLUSÃO

Os resultados, ora apresentados, possuem caráter meramente informacional. A decisão sobre os melhores indicadores é de responsabilidade da sociedade em Santa Maria do Pará, pois este estudo serve como uma oferta de instrumental para suporte ao planejamento de políticas públicas e tomadas de decisão local.

O BS 2023 é uma síntese do conhecimento sobre os indicadores disponíveis no momento da coleta dos dados nas fontes oficiais, devendo ser utilizado como marco para comparação com séries históricas. A construção anual do BS é necessária para acompanhar a localização do município no progresso rumo à sustentabilidade ao longo do tempo.

A coleta de dados no município de Santa Maria do Pará é recomendada para o pleno acompanhamento dos indicadores na esfera municipal. O fomento de estudos e pesquisas para a região tornar-se-á necessário nesse contexto. A ausência de dados impede a parametrização e construção de escalas de desempenho. O esforço conjunto entre secretarias municipais para a coleta completa, sistemática e constante de dados, bem como análise e interpretação deles, é fundamental para tanto.

Indicadores, temáticas e dimensões em nível sustentável podem não representar a realidade local. É importante que o corpo técnico das secretarias municipais esmiúce cada detalhe a respeito dos resultados para analisá-los caso a caso.

A despeito de todas estas questões, o BS é uma ferramenta simples, facilmente aplicável e de acessível interpretação por todos os munícipes. Recomenda-se a revisão periódica dos dados em Santa Maria do Pará para que a tomada de ação seja pactuada localmente. Com a adesão da sociedade, será possível selecionar indicadores que melhor atendam às demandas do município e contribuam para o acompanhamento de Santa Maria do Pará no progresso rumo à sustentabilidade.

REFERÊNCIAS

Estatísticas vitais – Ano 2022. Disponível em: http://www2.datasus.gov.br . Acesso em: 20 out. 2023
FAPESPA (Fundação Amazônia de Amparo a Estudos e Pesquisas). Barômetro da Sustentabilidade . Governo do Pará, Belém, 2020. Disponível em: https://novo.fapespa.pa.gov.br/barometro-da-sustentabilidade/ >. Acesso em: 16 nov. 2023.
IBGE (INSTITUTO BRASILEIRO DE GEOGRAFIA E ESTATÍSTICA). Panorama do Censo 2022 . Disponível em: https://censo2022.ibge.gov.br/panorama/ >. Acesso em: 06 out.2023.
Municípios. Brasília, 2022. Disponível em: https://www.ibge.gov.br/explica/pib.php >. Acesso em: 20 out. 2023. INEP (Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira). IDEB — RESULTADOS E METAS. Brasília, 2022. Disponível em https://www.gov.br/inep/pt-br/areas-de-atuacao/pesquisas-estatisticas-e-indicadores/ideb/resultados . Acesso em: 20 out. 2023.
TAXAS DE RENDIMENTO ESCOLAR. Brasília, 2022. Disponível em https://www.gov.br/inep/pt-br/acesso-a-informacao/dados-abertos/indicadores-educacionais/taxas-de-rendimento-escolar/2022 . Acesso em: 20 out. 2023.
INPE (Instituto Nacional de Pesquisas Espaciais). Projeto PRODES . Brasília, 2022. Disponível em: http://terrabrasilis.dpi.inpe.br/app/dashboard/deforestation/biomes/amazon/increments . Acesso em: 20 out. 2023.
Terra Brasilis . 2023. Disponível em: http://terrabrasilis.dpi.inpe.br/queimadas/bdqueimadas/>. Acesso em: 20 out. 2023
IPEA (Instituto de Pesquisa Econômica Aplicada). O que é? - Índice de Gini. 2004. Andréa Wolffenbüttel. Disponível em: https://www.ipea.gov.br . Acesso em: 20 out. 2023.
KRONEMBERGER, D. M. P.; CARVALHO, C. N.; CLEVELARIO, J. Junior. Indicadores de sustentabilidade em pequenas bacias hidrográficas: uma aplicação do barômetro da sustentabilidade à bacia do Jurumirim (Angra dos Reis, RJ). Geochimica Brasiliensis (18) 2: p. 86 – 98. 2004.

DATASUS (Departamento de Informática do Sistema Único de Saúde) Ministério da Saúde.

ONU (Organização das Nações Unidas). **Carta da Agenda 2030**. Nova lorque: Quartel General da ONU. 2015.

PARÁ (Governo do Estado do Pará). Decreto Estadual nº 1.066, de 19 de junho de 2008. Dispõe sobre a regionalização do Estado do Pará e dá outras providências. Casa Civil, Belém, 2008. Disponível em: http://www.setur.pa.gov.br/sites/default/files/pdf/decreto_1066_2008.pdf. Acesso em: 20 out. 2023.

PRESCOTT-ALLEN, R. The Wellbeing of Nations: A country by country index of quality of life and the environment. Washington, IDRC/Island Press, 350 p. 2001.

PNUD (Programa das Nações Unidas para o Desenvolvimento). **Atlas do Desenvolvimento Humano no Brasil1991, 2000 e 2010**. Brasília-DF: IPEA, PNUD e FJP. Disponível em: http://www.atlasbrasil.org.br>. Acesso em: 4 de nov. 2023.

SAGICAD (Secretaria de Avaliação, Gestão da Informação e Cadastro Único).**Indicadores Políticas Públicas MDS**.

Brasília,

2022.

Disponível

em:

https://aplicacoes.cidadania.gov.br/vis/data3/data-explorer.php>. Acesso em: 19 out.2023.

SEGUP (Secretaria de Segurança Pública e Defesa Social). **Portal de Transparência da Segurança Pública.** 2022. Disponível em: http://sistemas.segup.pa.gov.br/transparencia/dashboard/>. Acesso em: 19 out.2023

SEMAS (Secretaria de Meio Ambiente e Sustentabilidade). Cadastro Ambiental Rural do Pará. Pará, 2023. Disponível em: http://car.semas.pa.gov.br/#/consulta/dados/geral?tela=DADOS_GERAIS>. Acesso em: 20 out. 2023.

Maria

AVENIDA PRESIDENTE VARGAS, № 670. BELÉM - PA BAIRRO: CAMPINA – BELÉM – PA, CEP: 66.017-000

www.fapespa.pa.gov.br



